



ที่ กบ ๐๐๒๓.๒/ว ๓๖๓๖

ศาลากลางจังหวัดกระบี่
ถนนอุตรกิจ กบ ๘๑๐๐๐

๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ผลการหารือเกี่ยวกับการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษสำหรับพนักงานส่วนท้องถิ่น

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ และนายกเทศมนตรีเมืองกระบี่

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๘๕๑
ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๘

ด้วยจังหวัดได้รับแจ้งจากสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ว่า ก.จ.จ, ก.ท.จ และ ก.อบต.จังหวัดต่าง ๆ ได้หารือประเด็นเกี่ยวกับการดำเนินการเสนอขอกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ภายใต้หลักเกณฑ์เดิมก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่ง ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้พิจารณาข้อหารือต่าง ๆ เกี่ยวข้องกับประกาศว่าด้วยกำหนดเงื่อนไข และวิธีการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษสำหรับข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น และมีมติเห็นชอบตอบข้อหารือเกี่ยวกับการเสนอขอรับเงินรางวัลประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ สำหรับอำเภอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบและถือปฏิบัติด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ณรงดี

นางณรงดี สุนธิ์
ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
โทร./โทรสาร ๐-๗๕๖๑-๑๘๘๘, ๐-๗๕๖๒-๒๔๓๗



ที่ กบ ๐๐๒๓.๒/ว ๑๖๖/ว

ศาลากลางจังหวัดกระบี่
ถนนอุตรกิจ กบ ๘๑๐๐๐

๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ผลการหารือเกี่ยวกับการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษสำหรับพนักงานส่วนท้องถิ่น

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ และนายกเทศมนตรีเมืองกระบี่

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๘๕๑
ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๘

ด้วยจังหวัดได้รับแจ้งจากสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ว่า ก.จ.จ, ก.ท.จ และ ก.อบต.จังหวัดต่าง ๆ ได้หารือประเด็นเกี่ยวกับการดำเนินการเสนอขอกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ภายใต้หลักเกณฑ์เดิมก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่ง ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้พิจารณาข้อหารือต่าง ๆ เกี่ยวข้องกับประกาศว่าด้วยกำหนดเงื่อนไข และวิธีการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษสำหรับข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น และมีมติเห็นชอบตอบข้อหารือเกี่ยวกับการเสนอขอรับเงินรางวัลประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ สำหรับอำเภอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบและถือปฏิบัติด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ณรงดี

นางณรงดี สุเมธีร์
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
โทร./โทรสาร ๐-๗๕๖๑-๑๘๙๙, ๐-๗๕๖๒-๒๔๓๗

สรุปแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเสนอขอรับเงินรางวัลประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ตามมติ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘
เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

| ที่ | ประเด็นหารือ | มติ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. |
|-----|---|--|
| ๑ | องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครบทุกขั้นตอน และทุกมิติตัวชี้วัดตามที่ประกาศกำหนดไว้ และได้คะแนนประเมินรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ แต่คณะอนุกรรมการประเมินฯ ได้มีมติเห็นชอบให้ตัวชี้วัดการประเมินความพึงพอใจเป็น ๐ คะแนน จึงขอหารือว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่ | มีมติเห็นว่าเนื่องจากหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้กำหนดคุณสมบัติของการจ่ายเงินรางวัลประจำปีเฉพาะแต่คะแนนรวมทุกมิติที่มีการประเมิน โดยมีได้กำหนดค่าคะแนนของแต่ละมิติไว้ ดังนั้น หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการประเมินครบทุกมิติโดยชอบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งนี้ย่อมมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เพราะได้มีการประเมินผลครบทุกกระบวนการและได้คะแนนรวมตามประกาศหลักเกณฑ์ฯ ที่กำหนดไว้ |
| ๒ | องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีคุณสมบัติครบถ้วน แต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ต่อ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัด ภายในเดือนตุลาคม ขอหารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่ | มีมติเห็นว่าในหลักการหากไม่ได้ยื่นเสนอภายในระยะเวลาที่กำหนดย่อมไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี แต่หากมีเหตุผลความจำเป็นให้เป็นอำนาจของ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัด ในการพิจารณาผ่อนผันโดยจะต้องคำนึงถึงระยะเวลาการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) จะต้องไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ตามที่ประกาศหลักเกณฑ์ฯ กำหนดไว้ |
| ๓ | องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการตัวชี้วัด เรื่อง สํารวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับคะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ขอหารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ | มีมติเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการครบทุกกระบวนการ ตามที่ประกาศหลักเกณฑ์ฯ กำหนดไว้ |
| ๔ | องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ว่าจ้างบริษัทดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในตัวชี้วัดมิติที่ ๒ โดยจ้างบริษัทเอกชนที่ไม่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำโพลสำรวจต่าง ๆ ขอหารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ | มีมติเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากบริษัทไม่มีการจดทะเบียนวัตถุประสงค์ประกอบการค้าในเรื่องการประเมินผล บริษัทดังกล่าวจึงต้องถือว่าไม่มีหน้าที่ในการสำรวจความพึงพอใจ |
| | ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างตามภารกิจ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้มีประกาศฯ แก้ไขเปลี่ยนแปลงการประเมินเลื่อนค่าตอบแทน | มีมติเห็นว่าพนักงานจ้างตามภารกิจที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้ต้องมีคะแนนประเมินในระดับดีขึ้นไป คือ ตั้งแต่ ๗๕ คะแนนขึ้นไป โดยเทียบเคียงกับมติคณะอนุกรรมการด้านโครงสร้าง |

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

| ที่ | ประเด็นหารือ | มติ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. |
|-----|---|---|
| | จากเดิมเลื่อนเป็นชั้น ของใหม่เลื่อนค่าตอบแทน เป็นเปอร์เซ็นต์ ขอรื้อว่าจะเปรียบเทียบการ จ่ายเงินรางวัลประจำปีอย่างไร | และมติคณะกรรมการกลาง ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ ตาม ประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐาน ทั่วไปเกี่ยวกับพนักงานจ้าง (ฉบับที่ ๓) ฉบับลง วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ โดยมีรายละเอียดตาม ตารางต่อท้าย |

การเปรียบเทียบการประเมินผลของพนักงานจ้างเพื่อจ่ายเงินรางวัลประจำปี จากของเดิมเลื่อนเป็นชั้นกับของใหม่เลื่อนเป็นร้อยละ (%)

| ที่ | ระดับ | ค่าตอบแทนของเดิม (ขั้น) | ค่าตอบแทนของใหม่ (%) | สถานะ |
|-----|----------|-------------------------|----------------------|---------------|
| ๑ | ดีเด่น | ๑ ขั้น + (๓ - ๕%) | ๙๕ - ๑๐๐ (๑% - ๖%) | มีสิทธิได้รับ |
| ๒ | ดีมาก | - | ๘๕ - ๙๔ (๑% - ๖%) | มีสิทธิได้รับ |
| ๓ | ดี | ๑ ขั้น | ๗๕ - ๘๔ (๑% - ๖%) | มีสิทธิได้รับ |
| ๔ | พอใช้ | - | ๖๕ - ๗๔ | ไม่มีสิทธิ |
| ๕ | ปรับปรุง | ๐ ขั้น | น้อยกว่า ๖๕ | ไม่มีสิทธิ |

| กลุ่มพนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี | |
|---|--|
| ของเดิม ๔ กลุ่ม | ของใหม่ ๓ กลุ่ม |
| กลุ่มดีเด่น <ul style="list-style-type: none"> ๑ ขั้น + ๕% ๑ ขั้น + ๔% ๑ ขั้น + ๓% | กลุ่มดีเด่น <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒% |
| - ไม่มี - | กลุ่มดีมาก <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒% |
| กลุ่มดี ๑ ขั้น | กลุ่มดี <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒% |

| กลุ่มพนักงานจ้างทั่วไป ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี | |
|--|-----------------|
| ของเดิม ๒ กลุ่ม | ของใหม่ ๓ กลุ่ม |
| ๑. กลุ่มดีเด่น | ๑. กลุ่มดีเด่น |
| ๒. กลุ่มดี | ๒. กลุ่มดีมาก |
| | ๓. กลุ่มดี |

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

รายงานการประชุม
คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘

วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ๕๕๐๑ อาคาร ๕ ชั้น ๕ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ผู้มาประชุม

| | | | | |
|-----|---------------|-------------------|---|------------------|
| ๑. | นายวิบูลย์ | สงวนพงศ์ | ปลัดกระทรวงมหาดไทย | ประธานที่ประชุม |
| ๒. | นายวัลลภ | พริ้งพงษ์ | อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น | กรรมการ |
| ๓. | นายวิสูตร | ประสิทธิ์ศิริวงศ์ | แทนเลขาธิการ ก.พ. | กรรมการ |
| ๔. | นายธรรมศักดิ์ | สัมพันธ์สันติกุล | แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| ๕. | น.ส.เยาวนุช | วิริยาภรณ์ | แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง | กรรมการ |
| ๖. | นายคำรณ | โกมลศุภกิจ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๗. | นายสาโรช | คัมภาคย์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๘. | นายธวัชชัย | พิทักษ์อังกูร | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๙. | นายสุเมธ | ชัยเลิศวณิชกุล | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑๐. | นายเมฆินทร์ | เมธาวิบูล | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑๑. | นายสมชอบ | นิติพงษ์ | นายก อบจ.นครพนม | กรรมการ |
| ๑๒. | นายกิตติภัทร์ | รุ่งธนเกียรติ | นายก อบจ.สุรินทร์ | กรรมการ |
| ๑๓. | นายณัฐวุฒิ | ทวีเกื้อกุลกิจ | นายก อบจ.ตาก | กรรมการ |
| ๑๔. | นายแสวง | บุญรักศิลป์ | ปลัด อบจ.สระบุรี | กรรมการ |
| ๑๕. | นายปรีชา | สุขรอด | ปลัด อบจ.แพร่ | กรรมการ |
| ๑๖. | นายนพดล | ชำนาญคำ | ปลัด อบจ.ศรีสะเกษ | กรรมการ |
| ๑๗. | นายสมดี | คชายั่งยืน | รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น | เลขานุการ |
| ๑๘. | นายศรีพงศ์ | บุตรงามดี | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบ บริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

| | | | | |
|----|---------------|-----------|------------------------------|-----------|
| ๑. | พลเอก อนุพงษ์ | เผ่าจินดา | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย | ติดราชการ |
| ๒. | นายคิวง | แสงมณี | ผู้ทรงคุณวุฒิ | |

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ ชูติฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ผู้เข้าร่วมประชุม

| | | | |
|-----|-------------------|-----------------|---|
| ๑. | นายสุรเกียรติ์ | ฐิตะฐาน | ผอ.สสب.สน.บถ. |
| ๒. | นายศิริวัฒน์ | บุปผาเจริญ | ผอ.สมบ.สน.บถ. |
| ๓. | พ.จ.อ.ชินนทร์ | ราชมณี | ผอ.สพม.สน.บถ. |
| ๔. | นายจิรพัฒน์ | น้อยเพ็ง | สมบ. สน.บถ. |
| ๕. | น.ส.ผ่องพรรณ | มุขธระโกษา | สมบ. สน.บถ. |
| ๖. | น.ส.บุรณี | แพรวโรจน์ | สมบ. สน.บถ. |
| ๗. | นายบันลือศักดิ์ | สุนทร | สมบ. สน.บถ. |
| ๘. | น.ส.อัคราภรณ์ | อนุสุเรนทร์ | สมบ. สน.บถ. |
| ๙. | น.ส.มะลิวัลย์ | จิตรอรุณ | สมบ. สน.บถ. |
| ๑๐. | ว่าที่ ร.ต.พลิชฐ์ | ไล่สุวรรณชาติ | สมบ. สน.บถ. |
| ๑๑. | นายโกศล | รัตนสุนทร | สมบ. สน.บถ. |
| ๑๒. | นายวีรภัทร์ | นาวิ | สมบ. สน.บถ. |
| ๑๓. | น.ส.กษมา | สุริยวงศ์ | สมบ. สน.บถ. |
| ๑๔. | นายปิยะ | คังกัน | สพม.สน.บถ. |
| ๑๕. | นายเทพสุริยา | สะอาด | สมว.สน.บถ. |
| ๑๖. | น.ส.ณิชชาภัทร์ | ขวัญแก้ว | สมบ.สน.บถ. |
| ๑๗. | นางจันจิรา | เพิ่มลาภ | สสب.สน.บถ. |
| ๑๘. | น.ส.อุษณีย์ | ช่วงโชติ | สมว.สน.บถ. |
| ๑๙. | นายรัฐพล | ชุมภูว | สสب.สน.บถ. |
| ๒๐. | นายแสงจันทร์ | ดวงระหวั | สมอ.สน.บถ. |
| ๒๑. | นายอดิสร | สุนทรวิภาต | สสب.สน.บถ. |
| ๒๒. | นายวิรัตน์ | พุ่มพวง | สมว.สน.บถ. |
| ๒๓. | นายศุภกร | ทิมจรัส | เลขานุการ รอง อสถ. |
| ๒๔. | นายवासสิฐ์ | ศรีโนบ้าน | เลขานุการ อสถ. |
| ๒๕. | นายกฤษฏา | กัลยาณะธรรม | เลขานุการปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| ๒๖. | นายพงศ์เพชร | เพชรทอง | สส.สถ. |
| ๒๘. | นายสัญญาจิต | พวงนาค | สน.กม. |
| ๒๙. | นายเกษม | พงษ์เสนห์ | สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี |
| ๓๐. | นางทิพรวี | รัตนรังสรรค์ | สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดลำปาง |
| ๓๑. | นางกัญญา | อดิตโต | สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด พระนครศรีอยุธยา |
| ๓๒. | นายประมุข | วิศิษฏ์กุล | สำนักงาน ก.ถ. |
| ๓๓. | นายสันติ | วงศ์จิระสวัสดิ์ | สำนักงาน ก.ถ. |

- เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ติดตามกิจการราชการ ที่ประชุมมีมติ
คัดเลือกนายวิบูลย์ สงวนพงศ์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ทำหน้าที่ประธานการประชุม

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

๓.๘ ทหารเรือการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ต้นเรื่อง

ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. ขอหารือเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

๑. ก.อบต. จังหวัดสิงห์บุรี ขอหารือประเด็นองค์การบริหารส่วนตำบลได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อขอรับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ทุกมิติตัวชี้วัด และคณะอนุกรรมการประเมิน ฯ ได้ตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการ ฯ แล้วปรากฏว่าองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมดได้คะแนนประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ แต่มีการตั้งข้อสังเกตว่าการจ้างสถาบันเทคโนโลยีแห่งอยุธยามาดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ไม่มีมาตรฐานที่น่าเชื่อถือ ไม่มีแบบที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจมาแสดงต่อคณะอนุกรรมการ ฯ จึงให้คะแนนตัวชี้วัด ข้อ ๒.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็น ๐ (ศูนย์) คะแนน สำหรับตัวชี้วัดอื่นได้ประเมินให้คะแนนตามหลักฐานและคำชี้แจงของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบปกติ จึงขอหารือว่าการที่คณะอนุกรรมการ ฯ ได้ให้คะแนนเป็นศูนย์เฉพาะตัวชี้วัดดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ อย่างไร

๒. ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดสมุทรปราการ และ ก.ท.จ. จังหวัดสุพรรณบุรีขอหารือประเด็นองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดภายในเดือนตุลาคมตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขอหารือว่าองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิยื่นเสนอขอรับการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๓. ก.อบต. จังหวัดอุบลราชธานี ขอหารือประเด็นองค์การบริหารส่วนตำบลได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการแล้ว แต่ไม่มีการจ้างหน่วยงานหรือสถาบันภายนอกที่เป็นกลางมาดำเนินการสำรวจในตัวชี้วัดมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ขอหารือว่าองค์การบริหารส่วนตำบลมีคุณสมบัติที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ และประเด็นไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการในตัวชี้วัดมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่องค์การบริหารส่วนตำบลได้รับคะแนนภาพรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ จะถือว่า องค์การบริหารส่วนตำบลผ่านการประเมินและมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๔. ประเด็น อปท. ได้ว่าจ้างบริษัททำการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในมิติที่ ๒ โดยที่บริษัทเอกชนไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อเกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำโพลสำรวจต่าง ๆ จึงขอหารือว่า อปท. จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่ อย่างไร

๕. ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างของเดิมได้กำหนดให้พนักงานจ้างที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีต้องได้รับการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนในปีงบประมาณนั้น (๑ ครั้ง) ไม่น้อยกว่า ๑ ขั้น แต่ปัจจุบันการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนพนักงานจ้างเป็นระบบเปอร์เซ็นต์ สูงสุดไม่เกินระดับดีเด่น ดีมาก ดีพอใช้ และปรับปรุง จึงขอหารือว่าจะเปรียบเทียบอย่างไร

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ รุจิฐานะ)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริการงานบุคคลส่วนต่อ

ข้อพิจารณา

คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายของ ก.ท. และ ก.อบต. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และ ก.จ. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้พิจารณาข้อหารือแล้วมีมติ ดังนี้

๑. ประเด็น อบต. ได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครบทุกขั้นตอน และทุกมิติตัวชี้วัดตามที่ประกาศกำหนดไว้ และได้คะแนนประเมินรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ แต่คณะอนุกรรมการประเมิน ฯ ได้มีมติเห็นชอบให้ตัวชี้วัดการประเมินความพึงพอใจเป็น ๐ คะแนน จึงหารือว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ มีความเห็นว่าเนื่องจากหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้กำหนดคุณสมบัติของการจ่ายเงินรางวัลประจำปีเฉพาะแต่คะแนนรวมทุกมิติที่มีการประเมิน โดยมีได้กำหนดค่าคะแนนของแต่ละมิติไว้ ดังนั้น หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการประเมินครบทุกมิติโดยชอบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งนี้ย่อมมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เพราะได้มีการประเมินผลครบทุกกระบวนการและได้คะแนนรวมตามประกาศหลักเกณฑ์ ฯ ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าในการประเมินตัวชี้วัดแต่ละมิติ ควรกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องได้รับคะแนนแต่ละมิติไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ จึงจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัล

๒. ประเด็น อปท. มีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ต่อ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดภายในเดือนตุลาคม ขอให้หารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ มีความเห็นว่าโดยหลักการต้องถือว่าระยะเวลาดังกล่าวเป็นระยะเวลาการก่อสร้างให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องยื่นภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องลักษณะเดียวกันนี้คณะอนุกรรมการและอัตรากำลังได้เคยมีมติดังกล่าวไว้แล้วจึงให้เสนอเป็น ๒ แนวทาง โดยให้ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. เป็นผู้พิจารณา ดังนี้

| แนวทางเลือกที่ ๑ | แนวทางเลือกที่ ๒ |
|--|--|
| เห็น ชอบ ให้ เป็น ไป ตาม แนว ทาง ที่ คณะอนุกรรมการด้านโครงสร้างและอัตรากำลัง ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๑ ได้กำหนดไว้แล้ว โดยให้เป็นอำนาจของ ก. จังหวัด ในการใช้ดุลยพินิจพิจารณาผ่อนผัน หากเห็นว่า อปท. มีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถยื่นได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และต้องพิจารณาว่า อปท. ได้มีการปฏิบัติงานจริงตามตัวชี้วัดไม่น้อยกว่า ๘ เดือน | เห็นชอบว่า อปท. ไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัล เนื่องจากประกาศ ฯ ได้มีการกำหนดเงื่อนไขระยะเวลาไว้อย่างชัดเจน และประกาศ ฯ มิได้มีการกำหนดให้ผ่อนผันแต่อย่างใด |

๓. ประเด็น อปท. ไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการตัวชี้วัดเรื่องสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่ได้รับคะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ขอให้หารือว่าจะมีสิทธิหรือไม่

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีการประเมินผลครบทุกกระบวนการตามที่ประกาศ ฯ กำหนดไว้

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ รุจิธรรม)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริการส่วนบุคคลส่วนท้องถิ่น

๔. ประเด็น อปท. ได้ว่าจ้างบริษัทค่าเงินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตามตัวชี้วัดมิติที่ ๒ โดยจ้างบริษัทเอกชนที่ไม่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำโพลสำรวจต่าง ๆ ขอรื้อว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าวอองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากบริษัทไม่มีการจดทะเบียนวัตถุประสงค์ประกอบการค้าในเรื่องการประเมินผลบริษัทดังกล่าวจึงต้องถือว่าไม่มีหน้าที่ในการสำรวจความพึงพอใจ

๕. ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างตามภารกิจ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้มีประกาศ ฯ แก้ไขเปลี่ยนแปลงการประเมินเลื่อนค่าตอบแทนจากเดิมเลื่อนเป็นขั้นของใหม่เลื่อนค่าตอบแทนเป็นเปอร์เซ็นต์ ขอรื้อว่า อปท. ที่ยังไม่จ่ายเงินรางวัลจะเปรียบเทียบบ้างไร

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าพนักงานจ้างตามภารกิจที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้ต้องมีคะแนนประเมินในระดับดีขึ้นไป คือ ตั้งแต่ ๗๕ คะแนนขึ้นไป โดยเทียบเคียงกับมติคณะอนุกรรมการด้านโครงสร้าง และมติคณะกรรมการกลาง ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ ตามประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับพนักงานจ้าง (ฉบับที่ ๓) ฉบับลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ดังนี้

| ที่ | ระดับ | การเลื่อนค่าตอบแทน ของเดิม | คะแนนประเมิน ของใหม่ |
|-----|----------|-------------------------------|-------------------------|
| ๑ | ดีเด่น | ๑ ขั้น + (๓ - ๕%) | ๙๕ - ๑๐๐ |
| ๒ | ดีมาก | - | ๘๕ - ๙๔ |
| ๓ | ดี | ๑ ขั้น | ๗๕ - ๘๔ |
| ๔ | พอใช้ | - | ๖๕ - ๗๔ |
| ๕ | ปรับปรุง | ๐ ขั้น | น้อยกว่า ๖๕ |

| การแบ่งกลุ่มพนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี | |
|---|--|
| การแบ่งกลุ่มของเดิม ๔ กลุ่ม | การแบ่งกลุ่มของใหม่ ๓ กลุ่ม |
| กลุ่มดีเด่น <ul style="list-style-type: none"> ๑ ขั้น + ๕% ๑ ขั้น + ๔% ๑ ขั้น + ๓% | กลุ่มดีเด่น <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒% |
| กลุ่มดี <ul style="list-style-type: none"> ๑ ขั้น | กลุ่มดีมาก <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒% |
| กลุ่มดี <ul style="list-style-type: none"> ๑ ขั้น | กลุ่มดี <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒% |

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ ชิตะธนาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริการงานบุคคลส่วนที่ ๕

| การแบ่งกลุ่มพนักงานจ้างทั่วไป ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี | |
|--|--------------------------------|
| การแบ่งกลุ่มของเดิม ๒ กลุ่ม | การแบ่งกลุ่มของใหม่ ๓ กลุ่ม |
| กลุ่มดีเด่น | กลุ่มดีเด่น |
| | กลุ่มดีมาก |
| กลุ่มดี | กลุ่มดี |

ข้อเสนอ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบตามความเห็น และข้อสังเกตของคณะอนุกฎหมาย ฯ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการด้านเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นไปพิจารณา แต่สำหรับข้อหารือที่ ๒ นั้นเห็นชอบแนวทางเลือกที่ ๑ โดยในหลักการหากไม่ได้ยื่นเสนอภายในระยะเวลาที่กำหนดย่อมไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี แต่หากมีเหตุผลความจำเป็นให้เป็นอำนาจของ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัด ในการพิจารณาผ่อนผันโดยจะต้องคำนึงถึงระยะเวลาการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) จะต้องไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ตามที่ประกาศหลักเกณฑ์กำหนดด้วย

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ ชูตระกูล)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง อื่นๆ (ถ้ามี)

๕.๑ การติดตามความคืบหน้ากรณีมาตรการชะลอการสอบแข่งขันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการชั่วคราว

ฝ่ายเลขานุการชี้แจงว่า กรณีการชะลอการสอบแข่งขันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการชั่วคราวแยกออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ

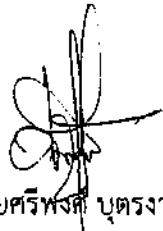
๑. กลุ่มที่ดำเนินการสอบแข่งขันเสร็จสิ้นแล้วอยู่ระหว่างการขอความเห็นชอบบรรจุแต่งตั้ง ซึ่ง ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. มีมติให้ ก.จังหวัด ตรวจสอบความถูกต้อง หากดำเนินการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้วก็ให้รายงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. แล้วแต่กรณี เพื่อทราบ

๒. กลุ่มที่อยู่ระหว่างการดำเนินการสอบแข่งขัน กลุ่มนี้ให้กำหนดมาตรการการจัดสอบให้รัดกุม

มติที่ประชุม ทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

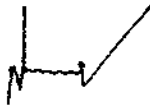


(นายศรีทงศ์ บุตรงามดี)

ผอ.สน.บถ.

ผู้ช่วยเลขานุการ ก.จ.

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายสมดี คชายังยืน)

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการ ก.จ.

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ รุ่งตะวัน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริการงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

รายงานการประชุม
คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘
วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๕๕๐๑ อาคาร ๕ ชั้น ๕ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

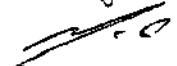
ผู้มาประชุม

| | | | | |
|-----|---------------|-------------------|---|------------------|
| ๑. | นายวิบูลย์ | สงวนพงศ์ | ปลัดกระทรวงมหาดไทย | ประธานที่ประชุม |
| ๒. | นายวัลลภ | พริ้งพงษ์ | อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น | กรรมการ |
| ๓. | นายวิสูตร | ประสิทธิ์ศิริวงศ์ | แทนเลขาธิการ ก.พ. | กรรมการ |
| ๔. | นายธรรมศักดิ์ | สัมพันธ์สันติกุล | แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| ๕. | น.ส.เยาวนุช | วิริยาภรณ์ | แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง | กรรมการ |
| ๖. | นายสาโรช | คัชมาตย์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๗. | นายสมศักดิ์ | ศรีวรรณนะ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๘. | นายเอนก | เกษมสุข | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๙. | นายวสันต์ | วรรณวิโรทร | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑๐. | นางสาวพรศรี | กิจธรรม | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑๑. | นายสมนึก | ธนเดชากุล | นายกเทศมนตรีนครนนทบุรี | กรรมการ |
| ๑๒. | นายศุภสันต์ | หนูสวัสดิ์ | นายกเทศมนตรีตำบลนาทวี | กรรมการ |
| ๑๓. | นายประทีป | ทวยเจริญ | นายกเทศมนตรีตำบลเกาะพะงัน | กรรมการ |
| ๑๔. | นายสรณะ | เทพเนา | ปลัดเทศบาลตำบลแม่สะเรียง | กรรมการ |
| ๑๕. | นายศักดิ์พงศ์ | ธรรมอาชวกุล | ปลัดเทศบาลตำบลบางางา | กรรมการ |
| ๑๖. | นางฐิตินันท์ | เจริญอาจ | ปลัดเทศบาลเมืองสนั่นรักษ์ | กรรมการ |
| ๑๗. | นายสมดี | คชาลัยยืน | รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น | เลขานุการ |
| ๑๘. | นายศรีพงศ์ | บุตรงามดี | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

| | | | | |
|----|---------------|-----------|------------------------------|-----------|
| ๑. | พลเอก อุนพงษ์ | เผ่าจินดา | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย | คิตราชการ |
| ๒. | นายสันหัด | จตุชัย | ผู้ทรงคุณวุฒิ | |

สำเนาถูกต้อง



(นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ผู้เข้าร่วมประชุม

| | | | |
|-----|-------------------|-----------------|---|
| ๑. | นายสุรเกียรติ์ | ฐิตะฐาน | ผอ.สสย.สย.บม. |
| ๒. | นายศิริวัฒน์ | บุปผาเจษฎ์ | ผอ.สสมย.สย.บม. |
| ๓. | พ.จ.อ.ชวินทร์ | ราชมนตรี | ผอ.สสมย.สย.บม. |
| ๔. | นายจิรพัฒน์ | น้อยเพ็ง | สมบ. สย.บถ. |
| ๕. | น.ส.ผ่องพรรณ | मुखระโกษา | สมบ. สย.บถ. |
| ๖. | น.ส.บุรณี | แพรวโรจน์ | สมบ. สย.บถ. |
| ๗. | นายบันลือศักดิ์ | สุนทร | สมบ. สย.บถ. |
| ๘. | น.ส.อัคราภรณ์ | อนุสุเรนทร์ | สมบ. สย.บถ. |
| ๙. | น.ส.มะลิวัลย์ | จิตรอาร์ณ | สมบ. สย.บถ. |
| ๑๐. | ว่าที่ ร.ต.พลิชฐ์ | ไล่สุวรรณชาติ | สมบ. สย.บถ. |
| ๑๑. | นายไกรพัล | รัตนสุนทร | สมบ. สย.บถ. |
| ๑๒. | นายวีรภัทร์ | นาวิ | สมบ. สย.บถ. |
| ๑๓. | น.ส.กษมา | สุรียวงศ์ | สมบ. สย.บถ. |
| ๑๔. | นายปิยะ | คังกัน | สสม.สย.บถ. |
| ๑๕. | นายเทพสุรียา | สะอาด | สมว.สย.บถ. |
| ๑๖. | น.ส.ณิชาภัทร | ขวัญแก้ว | สมบ.สย.บถ. |
| ๑๗. | นางจันจิรา | เพิ่มลาภ | สสย.สย.บถ. |
| ๑๘. | น.ส.อุษณีย์ | ช่วงโชติ | สมว.สย.บถ. |
| ๑๙. | นายรัฐพล | ชุมภูว | สสย.สย.บถ. |
| ๒๐. | นายแสงจันทร์ | ดวงระหว่า | สมอ.สย.บถ. |
| ๒๑. | นายอดิศร | สุนทรวิภาต | สสย.สย.บถ. |
| ๒๒. | นายวิรัตน์ | พุ่มพวง | สมว.สย.บถ. |
| ๒๓. | นายศุภกร | ทิมจรัส | เลขานุการ รอง อสถ. |
| ๒๔. | นายวาสิฏฐ์ | ศรีโนบ้าน | เลขานุการ อสถ. |
| ๒๕. | นายกฤษฎา | กัลยาณะธรรม | เลขานุการ ปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| ๒๖. | นายพงศ์เพชร | เพชรทอง | สส.สถ. |
| ๒๗. | นายสัจจิต | พวงนาค | สน.กม. |
| ๒๘. | นายเกษม | พงษ์แสนท์ | สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี |
| ๓๐. | นางทิพรวี | รัตนรังสรรค์ | สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดลำปาง |
| ๓๑. | นางกัญญา | อดิตโต | สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด พระนครศรีอยุธยา |
| ๓๒. | นายประมุข | วิศิษฎ์กุล | สำนักงาน ก.ถ. |
| ๓๓. | นายสันติ | วงศ์จิระสวัสดิ์ | สำนักงาน ก.ถ. |

- เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ตัดภารกิจราชการ ที่ประชุมมีมติคัดเลือก นายวิบูลย์ สงวนพงศ์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ทำหน้าที่ประธานการประชุม

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

๓.๓ หารือการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ต้นเรื่อง

ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. ขอหารือเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

๑. ก.อบต. จังหวัดสิงห์บุรี ขอหารือประเด็นองค์การบริหารส่วนตำบลได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อขอรับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ทุกมิติตัวชี้วัด และคณะอนุกรรมการประเมิน ฯ ได้ตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการ ฯ แล้วปรากฏว่าองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมดได้คะแนนประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ แต่มีการตั้งข้อสังเกตว่าการจ้างสถาบันเทคโนโลยีแห่งไอชยามาดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ไม่มีมาตรฐานที่น่าเชื่อถือ ไม่มีแบบที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจมาแสดงต่อคณะอนุกรรมการ ฯ จึงให้คะแนนตัวชี้วัด ข้อ ๒.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็น ๐ (ศูนย์) คะแนน สำหรับตัวชี้วัดอื่นได้ประเมินให้คะแนนตามหลักฐานและคำชี้แจงของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบปกติ จึงขอหารือว่าการที่คณะอนุกรรมการ ฯ ได้ให้คะแนนเป็นศูนย์เฉพาะตัวชี้วัดดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ อย่างไร

๒. ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดสมุทรปราการ และ ก.ท.จ. จังหวัดสุพรรณบุรีขอหารือประเด็นองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดภายในเดือนตุลาคมตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขอหารือว่า องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิยื่นเสนอขอรับการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๓. ก.อบต. จังหวัดอุบลราชธานี ขอหารือประเด็นองค์การบริหารส่วนตำบลได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการแล้ว แต่ไม่มีการจ้างหน่วยงานหรือสถาบันภายนอกที่เป็นกลางมาดำเนินการสำรวจในตัวชี้วัดมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ขอหารือว่าองค์การบริหารส่วนตำบลมีคุณสมบัติที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ และประเด็นไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการในตัวชี้วัดมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่องค์การบริหารส่วนตำบลได้รับคะแนนภาพรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ จะถือว่า องค์การบริหารส่วนตำบลผ่านการประเมินและมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๔. ประเด็น อปท. ได้ว่าจ้างบริษัททำการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในมิติที่ ๒ โดยที่บริษัทเอกชนไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อเกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำโพลสำรวจต่าง ๆ จึงขอหารือว่า อปท. จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่ อย่างไร

๕. ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างของเดิมได้กำหนดให้พนักงานจ้างที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีต้องได้รับการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนในปีงบประมาณนั้น (๑ ครั้ง) ไม่น้อยกว่า ๑ ขั้น แต่ปัจจุบันการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนพนักงานจ้างเป็นระบบเปอร์เซ็นต์ สูงสุดไม่เกินระดับดีเด่น ดีมาก ดีพอใช้ และปรับปรุง จึงขอหารือว่าจะเปรียบเทียบอย่างไร

สำเนาถูกต้อง

(นายสมเกียรติ ฐิตะธนาน)

ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น

ข้อพิจารณา

คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายของ ก.ท. และ ก.อบต. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และ ก.จ. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้พิจารณาข้อหารือแล้วมีมติ ดังนี้

๑. ประเด็น อบต. ได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครบทุกขั้นตอน และทุกมิติตัวชี้วัดตามที่ประกาศกำหนดไว้ และได้คะแนนประเมินรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ แต่คณะอนุกรรมการประเมิน ฯ ได้มีมติเห็นชอบให้ตัวชี้วัดการประเมินความพึงพอใจเป็น ๐ คะแนน จึงหารือว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ มีความเห็นว่าเนื่องจากหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้กำหนดคุณสมบัติของการจ่ายเงินรางวัลประจำปีเฉพาะแต่คะแนนรวมทุกมิติที่มีการประเมิน โดยมีได้กำหนดค่าคะแนนของแต่ละมิติไว้ ดังนั้น หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการประเมินครบทุกมิติโดยชอบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งนี้ย่อมมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เพราะได้มีการประเมินผลครบทุกกระบวนการ และได้คะแนนรวมตามประกาศหลักเกณฑ์ ฯ ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าในการประเมินตัวชี้วัดแต่ละมิติ ควรกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องได้รับคะแนนแต่ละมิติไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ จึงจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัล

๒. ประเด็น อปท. มีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ต่อ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดภายในเดือนตุลาคม ขอให้หารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ มีความเห็นว่าโดยหลักการต้องถือว่าระยะเวลาดังกล่าวเป็นระยะเวลาการก่อกำเนิดผูกพันให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องยื่นภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องลักษณะเดียวกันนี้คณะอนุฯ โครงสร้างและอัตรากำลังได้เคยมีมติดังกล่าวไว้แล้วจึงให้เสนอเป็น ๒ แนวทาง โดยให้ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. เป็นผู้พิจารณา ดังนี้

| แนวทางเลือกที่ ๑ | แนวทางเลือกที่ ๒ |
|---|--|
| เห็นชอบให้เป็นไปตามแนวทางที่คณะอนุกรรมการด้านโครงสร้างและอัตรากำลัง ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๑ ได้กำหนดไว้แล้ว โดยให้เป็นอำนาจของ ก. จังหวัด ในการใช้ดุลยพินิจพิจารณาผ่อนผัน หากเห็นว่า อปท. มีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถยื่นได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และต้องพิจารณาว่า อปท. ได้มีการปฏิบัติงานจริงตามตัวชี้วัดไม่น้อยกว่า ๘ เดือน | เห็นชอบว่า อปท. ไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัล เนื่องจากประกาศ ฯ ได้มีการกำหนดเงื่อนไขระยะเวลาไว้อย่างชัดเจน และประกาศ ฯ มิได้มีการกำหนดให้ผ่อนผันแต่อย่างใด |

๓. ประเด็น อปท. ไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการตัวชี้วัดเรื่องสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่ได้รับคะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ขอให้หารือว่าจะมีสิทธิหรือไม่

คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีการประเมินผลครบทุกกระบวนการตามที่ประกาศ ฯ กำหนดไว้

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ ชูตระกูล)

ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น

๔. ประเด็น อปท. ได้ว่าจ้างบริษัทดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตามตัวชี้วัดมิติที่ ๒ โดยจ้างบริษัทเอกชนที่ไม่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำโพลสำรวจต่าง ๆ ขอรื้อว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากบริษัทไม่มีการจดทะเบียนวัตถุประสงค์ประกอบการค้าในเรื่อง การประเมินผลบริษัทดังกล่าวจึงต้องถือว่าไม่มีหน้าที่ในการสำรวจความพึงพอใจ

๕. ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างตามภารกิจ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้มีประกาศ ฯ แก้ไขเปลี่ยนแปลงการประเมินเลื่อนค่าตอบแทนจากเดิมเลื่อนเป็นขั้นของใหม่เลื่อนค่าตอบแทนเป็นเปอร์เซ็นต์ ขอรื้อว่า อปท. ที่ยังไม่จ่ายเงินรางวัลจะเปรียบเทียบกับอย่างไร

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าพนักงานจ้างตามภารกิจที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้ต้องมีคะแนนประเมินในระดับดีขึ้นไป คือ ตั้งแต่ ๗๕ คะแนนขึ้นไป โดยเทียบเคียงกับมติคณะอนุกรรมการด้านโครงสร้าง และมติคณะกรรมการกลาง ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ ตามประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับพนักงานจ้าง (ฉบับที่ ๓) ฉบับลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ดังนี้

| ที่ | ระดับ | การเลื่อนค่าตอบแทนของเดิม | คะแนนประเมินของใหม่ |
|-----|----------|---------------------------|---------------------|
| ๑ | ดีเด่น | ๑ ขั้น + (๓ - ๕%) | ๙๕ - ๑๐๐ |
| ๒ | ดีมาก | - | ๘๕ - ๙๔ |
| ๓ | ดี | ๑ ขั้น | ๗๕ - ๘๔ |
| ๔ | พอใช้ | - | ๖๕ - ๗๔ |
| ๕ | ปรับปรุง | ๐ ขั้น | น้อยกว่า ๖๕ |

| การแบ่งกลุ่มพนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี | |
|---|--|
| การแบ่งกลุ่มของเดิม ๔ กลุ่ม | การแบ่งกลุ่มของใหม่ ๓ กลุ่ม |
| กลุ่มดีเด่น <ul style="list-style-type: none"> ๑ ขั้น + ๕% ๑ ขั้น + ๔% ๑ ขั้น + ๓% | กลุ่มดีเด่น <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒% |
| กลุ่มดี <ul style="list-style-type: none"> ๑ ขั้น + ๓% | กลุ่มดีมาก <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒% |
| กลุ่มดี <ul style="list-style-type: none"> ๑ ขั้น | กลุ่มดี <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒% |

สำเนาถูกต้อง

(นายสมเกียรติ สิริธรรณ)

| การแบ่งกลุ่มพนักงานจ้างทั่วไป ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี | |
|--|--------------------------------|
| การแบ่งกลุ่มของเดิม ๒ กลุ่ม | การแบ่งกลุ่มของใหม่ ๓ กลุ่ม |
| กลุ่มดีเด่น | กลุ่มดีเด่น |
| | กลุ่มดีมาก |
| กลุ่มดี | กลุ่มดี |

ข้อเสนอ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบตามความเห็น และข้อสังเกตของคณะอนุกฎหมาย ฯ โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นไปพิจารณา แต่สำหรับข้อหารือที่ ๒ นั้นเห็นชอบแนวทางเลือกที่ ๑ โดยในหลักการหากไม่ได้ยื่นเสนอกายในระยะเวลาที่กำหนดย่อมไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี แต่หากมีเหตุผลความจำเป็นให้เป็นอำนาจของ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัด ในการพิจารณาผ่อนผันโดยจะต้องคำนึงถึงระยะเวลาการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) จะต้องไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ตามที่ประกาศหลักเกณฑ์กำหนดด้วย

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ จิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนงานที่.....

เอกสารประกอบการพิจารณาวันที่ ๓.๓

ข้อกฎหมาย

๑. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนท้องถิ่นให้เป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗

ข้อ ๖ การจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีตามข้อ ๕ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่คณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดกำหนดโดยการตั้งไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี และไม่ให้นำเงินสะสมมาจ่าย

การกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการของคณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึงคุณภาพ ปริมาณงาน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ความสามารถ ความอดทนสาหะในการปฏิบัติงาน ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ และหลักเกณฑ์ แนวทาง และวิธีการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษาตามที่คณะกรรมการพัฒนาการกำหนด

๒. ประกาศ ก.จ. เรื่อง กำหนดเงื่อนไขและวิธีการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นสำหรับข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นกรณีพิเศษ ฉบับลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙

ข้อ ๒ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน

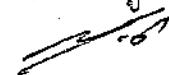
๒.๑ ขั้นตอนและวิธีการประเมิน

(๑) ภายในเดือนตุลาคมของทุกปีให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อ ๑ ทุกแห่ง เสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษสำหรับข้าราชการและลูกจ้างต่อคณะกรรมการข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่นเพื่อรับทราบการประเมิน กรณีองค์การบริหารส่วนจังหวัดตามข้อ ๑ แห่งใดมีวงเงินคงเหลือไม่เพียงพอแก่การจัดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ให้เสนอเหตุผลและความจำเป็นที่ไม่อาจขอรับการประเมินให้ ก.จ.จ. ทราบด้วย

(๒) ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดที่ขอรับการประเมินตามข้อ (๑) ดำเนินการตามแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๘ เดือน โดยเริ่มนับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายนของปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินเป็นต้นไป แล้วดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมิติที่ ๒ โดยให้หน่วยงานหรือสถาบันที่เป็นกลางทำการสำรวจ และรายงานผลการปฏิบัติงานตามมิติและตัวชี้วัดเสนอ ก.จ.จ. เพื่อให้คณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการที่ ก.จ.จ. แต่งตั้งไปทำการประเมินผลการปฏิบัติงาน

๒.๓ มติคณะอนุกรรมการด้านโครงสร้างและอัตรากำลังของพนักงานส่วนตำบล ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๑ เห็นชอบให้ตอบข้อหารือองค์การบริหารส่วนตำบลที่ไม่สามารถเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการภายในเดือนตุลาคม ๒๕๕๐ นั้น ให้ยกอยู่ในอำนาจของ ก. จังหวัดที่จะใช้ดุลยพินิจในการพิจารณา ดังนั้น หาก ก. จังหวัด พิจารณาเห็นว่าองค์การบริหารส่วนตำบลมีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถขอรับการประเมินภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ก. จังหวัด ก็อาจพิจารณาผ่อนผันได้ แต่ทั้งนี้ ก. จังหวัดต้องตรวจสอบแล้วว่าองค์การบริหารส่วนตำบลได้มีการปฏิบัติงานจริงตามมิติและตัวชี้วัดภายในปีงบประมาณ ที่ขอรับการประเมินไม่น้อยกว่า ๘ เดือน

สำเนาถูกต้อง



(นายสุรเกียรติ์ รุจิธรรม)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง อื่นๆ (ถ้ามี)

๕.๑ การติดตามความคืบหน้ากรณีการจัดสอบแข่งขันของ อปท. ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาว่า ผลการดำเนินการตามมติ ก.อบต. เป็นอย่างไร

นายเชื้อ สันจิตา กรรมการผู้แทน อบต. ได้ขอที่ประชุมพิจารณาเร่งรัดดำเนินการผลการดำเนินการตามมติ ก.อบต. กรณีการจัดสอบแข่งขันของ อปท. ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่เกิดความล่าช้าหรือประวิงเวลา

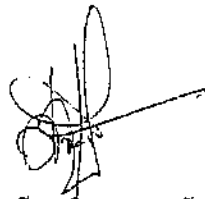
ที่ประชุมได้เชิญผู้แทนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ทั้งนี้ ผู้แทนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้ชี้แจงว่า ขณะนี้จังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้ทำหนังสือหารือรายละเอียดตามหนังสือจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ ๐๐๒๓.๘/๒๑๔๙ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ที่ประชุมได้รับฟังคำชี้แจงดังกล่าวแล้ว มีมติมอบหมายกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานกระทรวงมหาดไทยเพื่อเร่งรัดจังหวัดพระนครศรีอยุธยาดำเนินการเกี่ยวกับการยกเลิกบัญชีสอบแข่งขันได้ และการยกเลิกคำสั่งบรรจุแต่งตั้งให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

มติที่ประชุม ทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๒๐ น.

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

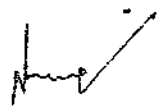


(นายศรีพงศ์ บุตรงามดี)

ผอ.สน.บด.

ผู้ช่วยเลขานุการ ก.อบต.

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายสมดี คชายังยืน)

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการ ก.อบต.

สำเนาถูกต้อง



(นายสุรเกียรติ์ ริตตะธาม)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

๓.๓ ทหารเรือการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ต้นเรื่อง

ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. ขอหารือเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

๑. ก.อบต. จังหวัดสิงห์บุรี ขอหารือประเด็นองค์การบริหารส่วนตำบลได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อขอรับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ทุกมิติตัวชี้วัด และคณะอนุกรรมการประเมิน ฯ ได้ตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการ ฯ แล้วปรากฏว่าองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมดได้คะแนนประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ แต่มีการตั้งข้อสังเกตว่าการจ้างสถาบันเทคโนโลยีแห่งโอชยามาดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ไม่มีมาตรฐานที่น่าเชื่อถือ ไม่มีแบบที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจมาแสดงต่อคณะอนุกรรมการ ฯ จึงให้คะแนนตัวชี้วัด ข้อ ๒.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็น ๐ (ศูนย์) คะแนน สำหรับตัวชี้วัดอื่นได้ประเมินให้คะแนนตามหลักฐานและคำชี้แจงของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบปกติ จึงขอหารือว่าการที่คณะอนุกรรมการ ฯ ได้ให้คะแนนเป็นศูนย์เฉพาะตัวชี้วัดดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ อย่างไร

๒. ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดสมุทรปราการ และ ก.ท.จ. จังหวัดสุพรรณบุรีขอหารือประเด็นองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดภายในเดือนตุลาคมตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขอหารือว่าองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิยื่นเสนอขอรับการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๓. ก.อบต. จังหวัดอุบลราชธานี ขอหารือประเด็นองค์การบริหารส่วนตำบลได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการแล้ว แต่ไม่มีการจ้างหน่วยงานหรือสถาบันภายนอกที่เป็นกลางมาดำเนินการสำรวจในตัวชี้วัดมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ขอหารือว่าองค์การบริหารส่วนตำบลมีคุณสมบัติที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ และประเด็นไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการในตัวชี้วัดมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่องค์การบริหารส่วนตำบลได้รับคะแนนภาพรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ จะถือว่า องค์การบริหารส่วนตำบลผ่านการประเมินและมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๔. ประเด็น อปท. ได้ว่าจ้างบริษัททำการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในมิติที่ ๒ โดยที่บริษัทเอกชนไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อเกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำโพลสำรวจต่าง ๆ จึงขอหารือว่า อปท. จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่ อย่างไร

๕. ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างของเดิมได้กำหนดให้พนักงานจ้างที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีต้องได้รับการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนในปีงบประมาณนั้น (๑ ครั้ง) ไม่น้อยกว่า ๑ ขั้น แต่ปัจจุบันการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนพนักงานจ้างเป็นระบบเปอร์เซ็นต์ สูงสุดไม่เกินระดับดีเด่น ตีมาก ตีพอใช้ และปรับปรุง จึงขอหารือว่าจะเปรียบเทียบอย่างไร

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ สุตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนงานบริหารบุคคลส่วนท้องถิ่น

ข้อพิจารณา

คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายของ ก.ท. และ ก.อบต. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และ ก.จ. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้พิจารณาข้อหารือแล้วมีมติ ดังนี้

๑. ประเด็น อบต. ได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครบทุกขั้นตอน และทุกมิติตัวชี้วัดตามที่ประกาศกำหนดไว้ และได้คะแนนประเมินรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ แต่คณะอนุกรรมการประเมิน ฯ ได้มีมติเห็นชอบให้ตัวชี้วัดการประเมินความพึงพอใจเป็น ๐ คะแนน จึงหารือว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ มีความเห็นว่าเนื่องจากหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้กำหนดคุณสมบัติของการจ่ายเงินรางวัลประจำปีเฉพาะแต่คะแนนรวมทุกมิติที่มีการประเมิน โดยมีได้กำหนดค่าคะแนนของแต่ละมิติไว้ ดังนั้น หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการประเมินครบทุกมิติโดยชอบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งนี้ย่อมมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เพราะได้มีการประเมินผลครบทุกกระบวนการ และได้คะแนนรวมตามประกาศหลักเกณฑ์ ฯ ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าในการประเมินตัวชี้วัดแต่ละมิติ ควรกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องได้รับคะแนนแต่ละมิติไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ จึงจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัล

๒. ประเด็น อปท. มีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ต่อ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดภายในเดือนตุลาคม ขอให้หารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ มีความเห็นว่าโดยหลักการต้องถือว่าระยะเวลาดังกล่าวเป็นระยะเวลาการก่อสร้างให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องยื่นภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องลักษณะเดียวกันนี้คณะอนุฯ โครงสร้างและอัตรากำลังได้เคยมีมติดังกล่าวไว้แล้วจึงให้เสนอเป็น ๒ แนวทาง โดยให้ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. เป็นผู้พิจารณา ดังนี้

| แนวทางเลือกที่ ๑ | แนวทางเลือกที่ ๒ |
|---|--|
| เห็นชอบให้เป็นไปตามแนวทางที่คณะอนุกรรมการด้านโครงสร้างและอัตรากำลัง ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๑ ได้กำหนดไว้แล้ว โดยให้เป็นอำนาจของ ก. จังหวัด ในการใช้ดุลยพินิจพิจารณาผ่อนผัน หากเห็นว่า อปท. มีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถยื่นได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และต้องพิจารณาว่า อปท. ได้มีการปฏิบัติงานจริงตามตัวชี้วัดไม่น้อยกว่า ๘ เดือน | เห็นชอบว่า อปท. ไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัล เนื่องจากประกาศ ฯ ได้มีการกำหนดเงื่อนไขระยะเวลาไว้อย่างชัดเจน และประกาศ ฯ มิได้มีการกำหนดให้ผ่อนผันแต่อย่างใด |

๓. ประเด็น อปท. ไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการตัวชี้วัดเรื่องสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่ได้รับคะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ขอให้หารือว่าจะมีสิทธิหรือไม่

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีการประเมินผลครบทุกกระบวนการตามที่ประกาศ ฯ กำหนดไว้

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ รุจิธรรมาน)

ผู้อำนวยการฝ่ายนิติการกรมการปกครองส่วนท้องถิ่น

ข้อกฎหมาย

๑. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนท้องถิ่นให้เป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗

ข้อ ๖ การจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีตามข้อ ๕ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่คณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดกำหนดโดยการตั้งไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี และไม่ให้นำเงินสะสมมาจ่าย

การกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการของคณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึงคุณภาพ ปริมาณงาน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ความสามารถ ความอดสาหะในการปฏิบัติงาน ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ และหลักเกณฑ์ แนวทาง และวิธีการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษาตามที่คณะกรรมการพัฒนาราชการกำหนด

๒. ประกาศ ก.จ. เรื่อง กำหนดเงื่อนไขและวิธีการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นสำหรับข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นกรณีพิเศษ ฉบับลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๔

ข้อ ๒ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน

๒.๑ ขั้นตอนและวิธีการประเมิน

(๑) ภายในเดือนตุลาคมของทุกปีให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อ ๑ ทุกแห่ง เสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษสำหรับข้าราชการและลูกจ้างต่อคณะกรรมการข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่นเพื่อรับทราบการประเมิน กรณีองค์การบริหารส่วนจังหวัดตามข้อ ๑ แห่งใดมีวงเงินคงเหลือไม่เพียงพอแก่การจัดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ให้เสนอเหตุผลและความจำเป็นที่ไม่อาจขอรับการประเมินให้ ก.จ.จ. ทราบด้วย

(๒) ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดที่ขอรับการประเมินตามข้อ (๑) ดำเนินการตามแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๘ เดือน โดยเริ่มนับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายนของปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินเป็นต้นไป แล้วดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมิติที่ ๒ โดยให้หน่วยงานหรือสถาบันที่เป็นกลางทำการสำรวจ และรายงานผลการปฏิบัติงานตามมิติและตัวชี้วัดเสนอ ก.จ.จ. เพื่อให้คณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการที่ ก.จ.จ. แต่งตั้งไปทำการประเมินผลการปฏิบัติงาน

๒.๓ มติคณะกรรมการด้านโครงสร้างและอัตรากำลังของพนักงานส่วนตำบล ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๑ เห็นชอบให้ตอบข้อหารือกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลที่ไม่สามารถเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการภายในเดือนตุลาคม ๒๕๕๐ นั้น ให้อยู่ในอำนาจของ ก. จังหวัดที่จะใช้ดุลยพินิจในการพิจารณา ดังนั้น หาก ก. จังหวัด พิจารณาเห็นว่าองค์การบริหารส่วนตำบลมีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถขอรับการประเมินภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ก. จังหวัด ก็อาจพิจารณาผ่อนผันได้ แต่ทั้งนี้ ก. จังหวัดต้องตรวจสอบแล้วว่าองค์การบริหารส่วนตำบลได้มีการปฏิบัติงานจริงตามมิติและตัวชี้วัดภายในปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินไม่น้อยกว่า ๘ เดือน

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนท้องถิ่น/กรรมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

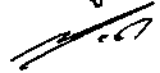
| | |
|---------|---------|
| กลุ่มดี | กลุ่มดี |
|---------|---------|

ข้อเสนอ

ข้อเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบตามความเห็น และข้อสังเกตของคณะอนุกฎหมาย ฯ โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นไปพิจารณา แต่สำหรับข้อหารือที่ ๒ นั้นเห็นชอบแนวทางเลือกที่ ๑ โดยในหลักการหากไม่ได้ยื่นเสนอภายในระยะเวลาที่กำหนดย่อมไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี แต่หากมีเหตุผลความจำเป็นให้เป็นอำนาจของ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัด ในการพิจารณาผ่อนผันโดยจะต้องคำนึงถึงระยะเวลาการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) จะต้องไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ตามที่ประกาศหลักเกณฑ์กำหนดด้วย

สำเนาถูกต้อง



(นายสุรเกียรติ์ รุจิฐานะาน)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง อื่นๆ (ถ้ามี)

๕.๑ การติดตามความก้าวหน้ากรณีการจัดสอบแข่งขันของ อบท. ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาว่า ผลการดำเนินการตามมติ ก.อบต. เป็นอย่างไร

นายเชื้อ อันจิตา กรรมการผู้แทน อบต. ได้ขอที่ประชุมพิจารณาเร่งรัดดำเนินการผลการดำเนินการตามมติ ก.อบต. กรณีการจัดสอบแข่งขันของ อบท. ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่เกิดความล่าช้าหรือประวิงเวลา

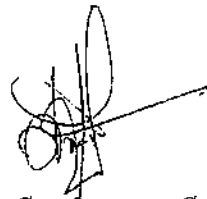
ที่ประชุมได้เชิญผู้แทนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ทั้งนี้ ผู้แทนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้ชี้แจงว่า ขณะนี้จังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้ทำหนังสือหรือรายละเอียดตามหนังสือจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ ๐๐๒๓.๔/๒๑๔๙ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ที่ประชุมได้รับฟังคำชี้แจงดังกล่าวแล้ว มีมติมอบหมายกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานกระทรวงมหาดไทยเพื่อเร่งรัดจังหวัดพระนครศรีอยุธยาดำเนินการเกี่ยวกับการยกเลิกบัญชีสอบแข่งขันได้ และการยกเลิกคำสั่งบรรจุแต่งตั้งให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

มติที่ประชุม ทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๒๐ น.

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายศรีพงศ์ บุตรงามดี)

ผอ.ส.น.บถ.

ผู้ช่วยเลขานุการ ก.อบต.

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายสมดี คชายังยืน)

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการ ก.อบต.

สำเนาถูกต้อง



(นายสุรเกียรติ์ ชูตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น